

汶川地震灾后重建理论述评*

陈蓓蓓 李华燊 吴 瑶 (华中科技大学社会学系,湖北 武汉 430074)

【摘要】收录在“中国知网”上的、探讨汶川地震灾后重建的文章显示,目前灾后重建理论有如下特点:1、坚持以科学发展观为重建指导思想,坚持可持续发展的重建原则;2、将灾后重建视为灾区发展的契机,表达了迎难而上的乐观精神;3、灾后重建理论视野广阔,对灾后产业集群的新模式进行了探索,对不同区域空间的重建做出了积极思考;4、灾后重建理论关注重建过程中的现实问题,客观指出了重建过程存在的不合理之处,评估了重建可能存在的风险。灾后重建理论的不足之处在于:对重建的关注集中在重建规划和重建实施工程上,对重建评估尤其是对重建社会影响评估的重视不够。灾后重建是一个漫长的过程,学界的注意力应该持续介入。

【关键词】汶川地震;灾后重建;恢复重建;重建理论;社会影响评估

【中图分类号】TU984.11⁺⁴ **【文献标识码】**A

2008年5月12日,汶川发生里氏8.0级特大地震,波及四川、甘肃、陕西、重庆、云南10个省(市、区)的417个县(市、区),总面积约50万km²,是我国建国以来波及范围最广、损失最严重的一次自然灾害。2008年9月19日,国务院出台《汶川地震灾后恢复重建总体规划》,计划用三年时间完成恢复重建的主要任务,恢复重建的规划区范围为四川、甘肃、陕西3省处于重灾区和极重灾区的51个县(市、区)。繁重而艰巨的灾后重建任务牵动着社会各界的关注,以学术界为例,从2008年5月12日至2009年12月31日,中国知网(CNKI)收录的关于汶川地震灾后重建的文章已达15724篇,其中2008年10168篇,2009年5556篇。^①这些文章有新闻报道,也有学术理论,涉及到重建的各个阶段和各个领域。灾后重建过程可以分为三个阶段,第一个阶段是灾害评估阶段,第二个阶段是重建规划阶段,第三个阶段是重建实施阶段。为了把握重建实施阶段理论的现状和特点,本文对这部分主题的文章进行了耙梳。

灾后重建理论的重要性毋须赘述。这些理论或是前人经验,可以用于对目前重建实践的指导,或是现实总结,可以用于未来工作的借鉴。从整体

上分析这些重建理论,利于后续研究者在现有基础上继续深入、创新或者在理论尚未覆盖的空白之处继续努力;而对于实践工作者,则有助于他们更有效率、更有针对性利用现有成果。从重建理念和研究对象这两个维度来看,目前灾后重建理论有如下特点:(1)坚持以科学发展观为重建指导思想,坚持可持续发展的重建原则;(2)将灾后重建视为灾区发展的契机,表达了迎难而上的乐观精神;(3)灾后重建理论视野广阔,对灾后产业集群的新模式进行了探索,对不同区域空间的重建做出了积极思考;(4)灾后重建理论关注重建过程中的现实问题,客观指出了重建过程存在的不合理之处,评估了重建可能存在的风险;(5)重建理论集中在重建工程上,对重建评估尤其是对重建社会影响评估的重视不够,目前尚未见到对重建社会影响评估的理论引介以及系统性的实证评估。

1 坚持科学发展观的指导思想,坚持以人为本、可持续发展的重建原则

科学发展观是指导我国经济社会发展的根本思想,核心是以人为本,基本要求是全面协调可持续发展,根本方法是统筹兼顾。灾后重建理论明确以科学发展观作为重建指导思想^[1],关注灾区人民的需求,关注人与自然和谐相处,关注灾区可持续发展^[2]。

基金项目:本文系国家社科基金项目的阶段性研究成果。基金号:09BSH061。

1.1 重建理论非常重视规划的作用,将科学规划视为重建的前提和基础

重建是一项长期而艰巨的任务,必须统筹考虑,坚持规划先行,在规划的指导下有计划、分步骤地推进^[3]。在国务院颁布的《汶川地震灾后恢复重建总体规划》和中央部委颁布的一系列专项规划等文件统领下,受灾省份也出台了适应当地灾情和经济发展水平的重建规划。以这些规划为前提,理论界探讨了村镇重建规划^[4]、土地资源利用规划^[5]和水利^[6]、交通^[7]等各类基础设施和公共设施重建规划^[8],以及旅游业等行业性重建规划^[9],形成了一个比较全面的规划体系。四川省的重建规划还重点突出了城乡统筹原则^[10]。

1.2 灾后重建理论强调保护灾区生态环境,实现人与自然、经济与社会的可持续发展

5·12汶川地震对人类如何正确处理与自然的关系再一次敲响了警钟。汶川地震灾区部分地方生态环境脆弱,很多地方地震带交错分布,地质灾害隐患大,属于不适宜人居的地带。同时这些地方又是我国重要的野生动物栖息地和长江上游重要的生态屏障,生态系统类型多样。保护灾区生态环境、恢复重建退化生态系统,是汶川地震灾区恢复重建的重点内容之一^[11]。对于地震受灾区的城市(不处在地震带上的)而言,恢复重建则需要借助现代科技,避免传统城市的弊端,发展绿色环保,使之成为再生能源的创新基地^[12]。除了重视人与自然的可持续发展,重建理论认为也不可忽略经济与社会的可持续发展^[13]。在地震灾区实现可持续发展,解决人与环境(自然和社会的)的矛盾、优化人地关系是关键^[14]。

1.3 灾后重建理论提出建立在参与性基础上的以人为本理念

以人为本就是要从灾区群众的实际需要出发,把他们的根本利益放在首位。这需要准确了解群众的需求,根据需求来进行灾后重建^[15]。灾后重建理论的“人本”精神主要表现在重视灾区群众的社会支持网、心理健康和文化遗产,强调通过参与重建来帮助他们表达自己的真实需求,树立灾区群众重建的主体地位和认同感。

从政府的角度讲,公民参与有利于提高灾后恢

复重建效率,有利于提升公众的满意度,有利于对政府工作的监督,还有利于灾后社会秩序的恢复与发展。从灾民的角度讲,灾后重建不仅是物质文化的重建,更是精神文化的重建。这种精神文化包括受灾群体的社会关系、心理健康、理想信念、传统文化等一系列内容,比物质文化的重建更为迫切和重要。让灾区群众以主体地位参与灾后重建才能实现精神文化重建。

灾后重建理论认为,要实现受灾群体社会关系的重建,必须凸现受灾群体的主体性价值,让他们在重建的具体过程中逐步重构社会关系^[16],而不是用外来援助代替灾区群众的自力更生精神^[17],更不可让重建工程变成官员单方面的政绩工程。对于受灾群众如何参与灾后重建,学者们则见仁见智,从制度保障^[18]和组织形式^[19]等方面提出了不同的见解。

重视受灾群众的心理危机,进行干预与保健,从而减缓灾难给群众带来的心理冲击^[20],是保障群众的心理健康的重要手段,体现了以人为本的精神。对于这次地震的重灾点之一——学校,老师和孩子们目睹了大量的悲惨事件,极有可能产生创伤后应激综合症,灾后重建理论尤其重视对于教师和心理学生的心理干预^[21]。灾区的群众和干部,面对财产损失和生命损失的双重打击,面临繁重的重建任务,精神压力之大常人难以想象。为了帮助他们以健康的心态迎接未来的日子,灾后重建理论提出“精神抗灾”、“思想重建”的迫切性^[22]。

关注以人为本,不可忽视受灾地区的文化传统和文化多样性重建。5·12汶川地震灾区不仅是自然生态资源遭到破坏,文化生态资源也受到极大损毁。以四川为例,20个市(州)的2899处文物(其中全国重点文物保护单位83处)、不同程度损毁;1110件珍贵的非物质文化遗产实物被毁。羌族聚集区大部分城镇居民建筑和一些代表性非物质文化遗产载体倒塌。灾后重建理论认为民族文化和文化传统是民族的根脉所系,文化重建具有与经济重建同等重要的意义^[23],应该把文化重建和文化保护、传承结合起来^[24]。

1.4 灾后重建理论强调以法律为重建的准绳

《汶川地震灾后恢复重建条例》是我国首个地

震灾后恢复重建专门条例,成为我国地震灾后恢复重建工作纳入法制化轨道的重要标志。条例明确了“违规者”要承担的法律责任,“违规者”将会被依法惩处。灾后重建理论认为依法重建是灾后恢复重建工程中一个极为重要的内容,重建过程中出现了一系列亟待解决的法律问题,提供了观察、思考、分析与完善灾后重建法律机制的契机^[25]。这些法律问题涉及灾民身份的认定^[26]、震后房屋修缮重建^[27]、移民权益^[28]、灭失建筑物的所有权问题^[29]。灾后重建出现的本土化问题——城乡房屋联建也被纳入研究视野^[30]。

2 视灾后重建为灾区发展的契机,表达出迎难而上民族乐观精神

地震给灾区的经济造成了巨大的损失,尤其是对重灾区和极重灾区的人民生活造成巨大影响。据统计,此次地震涉及10个省,417个县市,直接经济损失为6920.11亿元,其中四川6177.29亿元、甘肃442.8亿元^[31]。成灾范围广阔,损毁程度严重,导致恢复重建规模极其巨大,任务极其繁重。灾后重建理论普遍认为地震虽然是个危机,却孕育着发展的新契机,体现了乐观积极的民族精神。有学者大胆提出,利用此次灾后重建将灾区重建为国家试验区,对重大的触及利益层次深的改革起到积极的示范和带动作用^[32]。还有学者将此次大规模重建视为制度创新的契机^[33]、政府行为创新的契机^[34]、发展旅游的契机^[35]、振兴工业等产业的契机^[36]和重振教育的契机^[37]。

3 灾后重建理论视野广阔,对灾后产业集群的新模式进行了探索,对不同区域空间的重建做出了积极思考

(1)四川地震灾区是我国农业、林业、牧业和旅游业发展密集的地区。灾后重建理论对林业^[38]、农牧业^[39]、旅游业^[40]的恢复重建均进行了深入思考,认为地震灾区原有的产业集群在发展过程中由于各方面原因,存在如产业集群竞争力弱、集群创新能力差等问题。灾后重建应该通过对灾区资源承载力系统变化的分析,调整产业结构,优化产业布局,建立新的产业集群模式,达到对自然资源、社会

资源和经济资源合理利用^[41]。灾后产业重建需要财税政策、金融政策、地权保障政策等制度安排来开辟绿色通道^[42]。大力发展社区经济和区域经济^[43]也是灾后产业发展的一种有效路径。

此次四川灾区的民营企业经济损失占四川灾区总损失的50%以上,而相当一部分民营企业缺少相关方面的支援,在国有企业得到国家相关政策扶持的同时,对地震灾区民营企业救助工作也被提上灾后重建理论讨论范畴^[44]。

(2)不同的区域空间分担不同的社会功能,有不同的重建需求。例如大城市、小城镇和农村,其经济基础不一,建设目标不一,建设方案也不同。对于小城镇重建,有学者认为,应该在重建过程中致力于优化和完善小城镇功能,打造特色鲜明的小城镇^[45]。农村重建则应该按照新农村建设的要求推进^[46],重视环境治理和生态恢复,有条件的地方可以考虑产业结构和土地制度创新,建设的方式则可以尝试“以工代赈”^[47]。对于均衡性公共产品(如:为贫困人口提供的医疗卫生、教育等社会服务项目;向落后地区提供的基础设施建设项目;为社会弱势群体提供的福利和社会援助项目;为协调人与自然的矛盾向全社会提供的环境保护服务项目等)遭到地震破坏、而自身的均衡性公共产品供给能力薄弱的村庄,灾后重建应该以恢复公共产品供给为核心,政府是供给的主要责任方^[48]。这次地震中,由于农民的住房很少考虑抗震设防的要求,造成房屋倒塌严重,农村重建应该组织专业技术队伍对住宅进行抗震设防设计^[49]。无论是城市重建还是农村重建,从根本上提高综合抗震能力都是一项迫切任务。改进设计和施工技术,提高抗震防震建设质量,开发地震预报系统和预警系统,从而为今后最大限度地确保人民群众的生命财产安全服务工作服务^[50]。

4 灾后重建理论关注重建过程中的现实问题,客观指出了重建过程存在的不合理之处,评估了重建可能存在的风险

(1)5·12汶川地震造成大量校舍倒塌,师生伤亡惨重。痛定思痛之余,人们开始反思我国教育存在的问题。校舍建筑质量固然是这一悲剧的直接

原因,专家学者们却透过这一现象看到了我国教育法规及安全教育的缺失。他们指出,应该以立法的形式确立政府与学校的关系,使学校在保障学生生命安全方面负起切实的责任,明确学校的义务和权利,促进教育健康发展^[51]。今后的教学中不仅要加强对学生的安全教育,更要培养学生形成科学的灾难观,用理性的态度来面对未来可能降临的灾难^[52]。

(2)从时间序列看,灾后重建将陆续面对一系列挑战。首先,重建涉及到错综复杂的产权关系制约。理清产权关系,保障产权人合法权益,合理选择产权重建的模式是顺利重建的保障^[53]。其次,重建需要大量资金投入,资金的筹措途径和使用效率也是重建理论的关注重点。重建理论认为灾后重建所需资金数额巨大,完全依赖国家财政资金无法解决问题,应该多渠道筹措资金。公共财政发挥引导作用^[54],同时借助市场经济的力量,吸引企业投资和社会资本^[55],由于各类重建资金机会成本不同,在重建过程中应尽量使用机会成本较低的资金,优化资金结构^[56],采取各种办法提高资金使用效益^[57],并加强资金监管^[58]。再次,三类重建区域的划分让移民问题成为重建工程必须面对和妥善解决的一项艰巨任务。有学者分析了此次人口迁移的环境资源推力以及迁移人口面临的制度、经济、文化等社会困境,提出通过“规划引导、制度完善、政策扶持、技能提升”四大途径引导受灾人口迁移,形成与资源环境经济社会发展相协调的人口分布格局^[59]。也有学者提出,顺应当前城镇化浪潮,探索城镇化移民不失为统筹灾后重建和发展的合理方式^[60]。除此之外,重建理论对住房难^[61]、少数民族重建的特殊困难^[62]、民间组织^[63]、援建工程^[64]等现象也进行了讨论。

(3)灾后重建理论重视灾后重建的风险。重建理论警告了借灾后重建盲目扩张城镇建设规模^[65]的问题、灾后重建演变成领导干部单方面的面子工程和政绩工程问题、重建过程中的低效率和浪费现象等问题。有学者预测灾后重建可能发生贫富差距拉大、阶层断裂等社会不公。在一些灾区,由于民众自有存款、银行贷款、亲友借款等资金集中投向了住房建设市场,并根据民众不同的市场能力进行了新一轮的财富分配与流动,不仅强化了灾前民众的财富占有与地位阶层结构,更是将阶层差异进

一步扩大。这种差距有可能随着时间的推移转化为两极分化的断裂风险状态^[66]。

虽然灾后重建理论与党的重建方针和灾区的重建实践结合得比较紧密,总结了灾后重建的经验,并提出了科学的建议,然而,目前的灾后重建理论也存在一些局限。灾后重建理论的重心偏向于重建规划和重建实施,重建评估尤其是重建社会影响评估显得匮乏。灾后重建是一个连续统工程,从重建规划到重建实施再到重建评估,要达到科学重建的目标,每一个环节都必不可少。

重建评估是对重建工程可行性、施工进展和结果进行评估。按评估介入的时间顺序,可以分为前期评估、中期评估和后期评估。按照评估对象的不同,可以分为重建技术评估和重建社会影响评估。前者是对重建中地质环境、建筑质量、能源利用、费用效益等“物”的方面进行评估,后者则评价重建项目产生的社会影响、社会风险以及项目与个体、组织、群体、社会结构之间的交互影响和适应,重点在于从作为重建主体的“人”的角度出发,注重“人”的参与性与心理感受。完善的重建评估应该是从重建工程立项开始,介入工程项目的全过程,从技术评估和社会影响评估两方面同时进行。我国现有的重建评估集中在技术评估方面,尤其是环境评估开展得比较多。重建社会影响评估还停留在起步阶段。作者从中国知网中一共搜索到11篇与重建社会评估相关的文章,其中期刊库中8篇。4篇是学者们对重建社会评估意义的分析和对开展重建社会评估的呼吁,3篇评估了灾区群众的重建需求^[67],可以归入前评估范围;1篇提出了评估灾后重建社会服务的指标^[68]。除此之外,对社会影响评估的理论介绍以及对重建工程其它方面实证性社会评估还未见进展。

本文梳理了灾后重建理论的整体轮廓。尽管以本文的篇幅难以归纳出所有重建理论触及的领域,但本文基本涵盖了灾后重建理论的主要内容。应该说,汶川地震灾后重建理论内容非常丰富,成果斐然。灾后重建是个比较漫长的过程,根据《总体规划》的要求,规划区用前三年恢复重建(四川省提出力争用两年时间完成恢复重建工作),后五年提升发展,一共八年时间。这八年中,学界的注意力应该持续介入,追踪重建过程的始末,尽可能完善重建理论的框架结构,为我国今后类似的重建工作

提供可借鉴的宝贵材料。△

【注释】

①以“汶川地震”和“重建”为组合、搜索范围为全文,搜索时间区间为2008年5月12日至2009年12月31日,在CNKI总库搜索得出的数据。从理论上推论,这种搜索方式检索到的文献数量应该是最多的。但是考虑到仍然可能遗漏一些文章,该数据仅作为近似参考。

【参考文献】

- [1] 李宏伟,雷涛,严敏. 科学发展观框架下的灾后重建研究——以突变量论为逻辑起点[J]. 四川行政学院学报,2009(3);王金南. 充分运用科学发展观,引导地震灾区恢复重建[J]. 环境保护,2008(11);王禹,牟笛,左鹏,李兆琳. 灾后重建的科学定位和战略思路——以都江堰市为例[J]. 中国行政管理,2009(6).
- [2] 张晓山,党国英,肖金成. 地震灾区村镇恢复重建的战略思考[J]. 宏观经济研究,2008(12)
- [3] 穆虹. 科学规划 重建家园. 经济日报,2008-08-05.
- [4] 李晓燕. 汶川地震灾后村镇重建的空间布局研究[J]. 经济体制改革,2009(4).
- [5] 田春华. 灾后重建,我们全力以赴——国土资源部规划司负责人就《通知》精神答记者问. 国土资源通讯,2008;薛永森等. 灾后重建土地整理复垦规划方法研究[A],见:2008年中国土地学会学术年会论文集[C].
- [6] 杜勤. 德阳水利灾后重建面临的问题与保障措施研究[J]. 水利规划与设计,2008(6);杨廷友,杨方清. 震后水利设施恢复重建面临的主要问题与对策[J]. 中国水利,2008(7).
- [7] 钟晓燕,王江平. 灾后重建:四川省交通基础设施建设投资分析[J]. 交通世界,2008(07);杨爱国,关昌余等. 汶川地震灾后公路恢复重建规划的思路与方案[J]. 交通世界(运输·车辆),2008(10).
- [8] 赵兵,杜黎明. 四川地震灾区公共服务设施重建研究[J]. 阿坝师范高等专科学校学报,2009(02).
- [9] 贾建中. 汶川地震灾区风景名胜区分区恢复重建研究(二)——恢复重建技术导则[J]. 中国园林,2008(09).
- [10] 中共成都市委中心组. 以统筹城乡思路推进灾后重建. 四川日报,2009-05-20.
- [11] 兰竹虹. 汶川地震后区域恢复中城乡生态建设对策思考[J]. 农村经济,2008年(9);沈茂英. 汶川地震灾区恢复重建中的生态保护问题研究[J]. 四川林勘设计,2009(6).
- [12] 仇保兴. 灾后重建生态城市纲要[J]. 城市发展研究,2008(3).
- [13] 张街,吴海贤,李少武. 汶川地震后四川产业重建与可持续发展的若干问题[J]. 财经科学,2009(8);王宇波,朱正亮. 基于循环经济视角的地震灾后重建问题思考[J]. 湖北工业大学学报,2008(12).
- [14] 张兵. 优化人地关系是灾区重建的关键目标——四川地震灾区工作心得[J]. 城市规划,2008(7).
- [15] 韩伟. 汶川地震灾后重建需求评估和建议[J]. 农村经济,2008(12);陈升,孟庆国,胡鞍钢. 汶川地震受灾群众主要需求及相关特征实证研究[J]. 学术界,2009(5);罗布江村,张原等. 5·12地震灾后重建中问题的分析——灾区现状与民意动向调查报告[J]. 西南民族大学学报(人文社科版),2009(05).
- [16] 李宏伟,屈锡华,严敏. 社会再适应、参与式重建与反脆弱性发展——汶川地震灾后重建启示录[J]. 社会科学研究,2009(5).
- [17] 辜胜阻. 灾后重建关键要鼓励灾民自立自强[J]. 当代经济(下半月),2008(6).
- [18] 谢金林. 公民有效参与灾后恢复重建:以汶川震后恢复重建为例——兼及托马斯“有效决策模型”的应用[J]. 云南财经大学学报,2008(6).
- [19] 龙禹,庄天慧. 村民自治组织参与灾后重建的现状分析——以四川地震灾区为例[J]. 河北农业科学,2009(13)8.
- [20] 马奔. 应急管理中的心理危机干预与重建:以汶川大地震为例[J]. 甘肃社会科学,2008(5).
- [21] 曾宁波,赖长春. “灾后师生心理重建”子课题中期研究报告[J]. 教育科学论坛,2009(09);何侃. 震灾后儿童心理重建的复杂性与长效机制[J]. 现代预防医学,2008(23).
- [22] 吴晓云,戴钢书. 汶川大地震后思想重建的现实意义[J]. 电子科技大学学报(社科版),2009(3).
- [23] 李绍明. 汶川大地震后羌区文化重建问题. [J]西南民族大学学报(人文社科版),2008(9).
- [24] 王珍. 羌族文化抢救与保护的“集结号”吹响. 中国民族报,2008-06-03.
- [25] 中国政法大学课题组. 5·12汶川特大地震灾后和谐重建法律与政策建议[J]. 行政法学研究,2009(2).
- [26] 王建平,唐仪董. 灾民身份的认定与灾后重建救助协调——以《防震减灾法》修改为视角[J]. 中国司法,2008(08).
- [27] 李显冬,孔德峰. 震后房屋修缮重建的法律问题与对策——以典权之重建修缮权为资源基础[J]. 国家行政学院学报,2008(4).
- [28] 施国庆,郑瑞强,周建. 灾害移民权益保障与政府责任——以5·12汶川大地震为例[J]. 社会科学研究,2008(6).
- [29] 周江洪. 区分所有建筑物的灾后重建[J]. 中国社会科学,2008(5);李连祺. 汶川灾后区分所有建筑物重建制度研究[J]. 法商研究,2008(05)84-91.
- [30] 万广军. “城乡一体化”背景下成都市“联建房”问题研究[J]. 农村经济,2009(9).
- [31] 袁一凡. 四川汶川8.0级地震损失评估及其教训[J]. 中国科学技术协会2008防震减灾论坛专题报告.
- [32] 彭真怀. 把灾区创建为国家试验区. 经济时报,2008-06-20.
- [33] 王霞等. 以制度创新统筹推进灾后重建[J]. 宏观经济研究,2009(09);罗正月. 大地震后我国社会福利保障体系的创新[J]. 西南石油大学学报(社会科学版),2009(03).
- [34] 刘晋. 以汶川地震灾后重建为契机推进我国政府绿色采购的发展[J]. 法制与社会,2008(29).
- [35] 北京大学城市与环境学院灾后重建规划组. 汶川大地震灾后成都市文化旅游设施恢复重建规划战略思考[J]. 城市发展研究,2008(04);张世雄. 变天灾难为大机遇促大发展——丽江

- 地震灾后旅游业恢复重建的启示[J]. 西南金融 2008(08).
- [36] 刘世庆. 四川工业:从灾后重建走向产业复兴[J]. 西南金融, 2008(07).
- [37] 曾本友. 震区羌族教育重建与飞跃的突破口[J]. 四川教育学院院报 2008(12).
- [38] 邱兴银, 斯旦真. 阿坝州汶川特大地震林业损失及灾后重建措施[J]. 四川林勘设计 2009(02).
- [39] 曾庆芬, 蒋昌华. 灾后四川民族地区农牧业重建的制约与应对[J]. 农村经济 2008(12).
- [40] 贾建平. 汶川地震灾区风景名胜区分区灾后恢复重建研究(三)——总体思路与认识[J]. 中国园林 2008(12); 北京大学城市与环境学院灾后重建规划组. 汶川大地震灾后成都市文化旅游设施恢复重建规划战略思考[J]. 城市发展研究, 2008(04).
- [41] 徐玖平, 杨春燕. 四川汶川特大地震灾后重建的产业集群调整分析[J]. 中国人口. 资源与环境 2008(06); 李文东. 四川灾后重建的关键是产业优化重建[J]. 经济体制改革 2009(05).
- [42] 杨继瑞, 何娟. 促进地震灾后企业重建的制度安排[J]. 经济纵横, 2008(10).
- [43] 柴菁. 汶川地震灾后重建与区域经济发展探讨[J]. 经济研究导刊 2009(18); 邹崇铭. 社区经济发展与四川灾区重建[J]. 开放时代 2008(06).
- [44] 徐玖平, 马艳岚, 段雪玲. 汶川特大地震灾后民营企业重建的优选统筹模式[J]. 中国管理科学, 2008(04); 徐玖平, 段雪玲. 四川特大地震灾后民营企业重建的综合融资模式[J]. 管理学报 2008(04); 徐玖平, 赵晓丹, 杨春燕. 汶川特大地震后民营企业恢复重建的调查分析与救助模式[J]. 四川大学学报(工程科学版) 2009(S1).
- [45] 杨继瑞, 汪锐, 宋绍锋. 汶川地区小城镇重建与改造的思考[J]. 财经科学 2008(11).
- [46] 夏红民. 以科学发展观指导灾后恢复重建 促进灾区新农村重建[J]. 求是 2008(10).
- [47] 杨继瑞. 以工代赈:抗震救灾与重建家园的重要抉择[J]. 决策咨询通讯 2008(4); 张克俊. 地震灾区农村重建的思考与对策[J]. 四川省情 2008(6).
- [48] 李雪萍. 灾后村庄重建:公共产品供给——以四川省德阳市中江县光明村为例[J]. 社会主义研究 2009(4).
- [49] 王标. 论农村社区合作与灾后重建[J]. 西南石油大学学报(社会科学版) 2009(05).
- [50] 王春振等. 关于汶川地震灾后村镇建设的几点建议[J]. 安徽农业科学 2009(20).
- [51] 吴遵民, 黄欣, 周翠萍. 汶川地震拷问我国《学校教育法》的缺失[J]. 教育理论与实践 2008(12)25-27.
- [52] 傅林. 理解灾难——由汶川地震反思学校安全教育[J]. 教育发展研究 2008(22).
- [53] 谭峻等. 5·12汶川地震后土地产权重建与地籍管理探析[A]. 见:2008中国土地学会学术年会论文集[C]; 赵燕菁. 灾后规划与产权重建[J]. 城市发展研究 2008(04).
- [54] 蒋静瞻. 灾后重建资金保障工作的思考[J]. 财政监督 2008(12); 黄锦生, 王一宏等. 公共财政:灾后重建质量与效率的基本保障[J]. 中国财政, 发表时间:2008(20).
- [55] 纪尽善. 汶川震后恢复重建要大力借重民间资金[J]. 经济界 2008(11).
- [56] 李忠华. 汶川地震灾后重建资金优化问题的探讨[J]. 生产力研究 2009(16).
- [57] 冯俏彬. 汶川地震灾后重建资金的筹集与管理[J]. 地方财政研究 2008(9); 李天德, 沈子荣, 王鹏. 汶川大地震后灾区重建物资供应、资金筹集与分配的有效性分析[J]. 西南民族大学学报(人文社科版) 2008(9).
- [58] 王建康. 如何完善赈灾及灾后重建资金的筹措、使用与监管机制[J]. 西部论丛 2008(8).
- [59] 沈茂英. 汶川地震灾区受灾人口迁移问题研究[J]. 社会科学 2009(4).
- [60] 段禄峰, 张沛等. 基于主体功能引导下的汶川灾区移民及重建探讨[J]. 生态经济(学术版) 2009(01).
- [61] 何进平. 汶川地震灾后重建住房难及救助体制的创新[J]. 云南师范大学学报 2008(06).
- [62] 赵利梅. 少数民族地区灾后重建问题研究[J]. 农村经济, 2008(06).
- [63] 邹珊珊. 民间组织的功能研究——从汶川地震看我国民间组织的发展[J]. 马克思主义与现实 2009(03).
- [64] 徐玖平, 郝春杰. 汶川特大地震灾后对口援建系统工程的综合集成模式[J]. 系统工程理论与实践 2008(10); 郑泽. 全力做好对口援建工作——湖北对口支援四川汉源重建综述[J]. 政策 2008(07).
- [65] 周霞. 汶川灾后恢复重建规划不能演变成城镇扩张蓝图[J]. 南方建筑 2008-12-15; 朱涛. 莫把地震当免费拆迁; 莫把灾后重建当大跃进[J]. 新建筑 2008(04).
- [66] 徐晓军. 震后贫困村住房重建中的财富分配与流动——以四川省为例[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版) 2009, 48(4).
- [67] 韩伟. 汶川地震灾后重建需求评估和建议[J]. 农村经济, 2008(12); 沈黎. 灾后重建的青少年需求评估——以都江堰幸福家园安置点为个案[J]. 上海青年管理干部学院学报. 2009(01); 陈升, 孟庆国, 胡鞍钢. 汶川地震受灾群众主要需求及相关特征实证研究[J]. 学术界 2009(5).
- [68] 李鹤. 灾后公共服务社会评估. 四川省情 2008(09).

作者简介:陈蓓蓓(1976-), 华中科技大学社会学系博士研究生, 研究方向:应用社会学, 项目社会评价; 李华燊(1964-), 管理学博士, 华中科技大学社会学系副教授, 研究方向:应用社会学, 项目社会评价; 吴瑶(1986-), 华中科技大学社会学系硕士研究生, 研究方向:社会保障, 项目社会评价。

收稿日期:2010-10-10

A Review on Rebuilding Theory of “Wenchuan” Earthquake

CHEN Beibei , LI Huayan , WU Yao

【Abstract】 This paper browses those articles about rebuilding theory of 5·12 “Wenchuan” earthquake that included by CNKI. We consider that these articles contain the following 4 characters: 1. insisted the scientific concept of development and sustainable development; 2. looked the earthquake as disaster and chance at same time; 3. discussed the possibly new model of industry , differentiated rebuild practice of different area , such as urban and suburban; 4. discussed the troubles emerged in rebuilding activity and forested the risks of rebuilding course. However , the current rebuild theory also has some deficiencies. One of them is that rebuilding assessment , especially rebuilding social assessment is not given enough attention.

【Keywords】 “Wenchuan” Earthquake; Rebuild after Disaster; Recovery Rebuild; Social Impact Assessment

(上接第 77 页)

Research on Strategic Goals and Development Model of Beijing as World City

XU Ying

【Abstract】 Facing the new world political and economic situation , it has important realistic meaning and historical significance to the urban development of Beijing and China’s peaceful rise that Beijing proposed the strategic goal of building a world city. The author focuses on studying the Beijing World City from the characteristics of the World City , analyzes the respective features of the New York , London and Tokyo from on the development dimension and does the comparative study between Beijing and the existing world cities through the development indicators of urban. The author further points to that there are still gaps between Beijing and the world cities in many aspects , but with a series of good opportunities such as the world’s economic center of gravity eastward and the Olympic effect , Beijing can reasonably determine the strategic objectives and development mode and build a world city with its own characteristics.

【Keywords】 World City , Features Research , Beijing , Strategic Goal , Development Model